5B13

Exp 0448

I N D I C E

ARCHIVO	N° INT.	DOCUMENTO
5-B-13	447	Entrevista CL OTERO. (JEOP)
"	448	" CL MORRIS GIRLING. (JEIN)
"	449	AR Conoc. en sanidad en combate y primeros auxilios para el pers. embarcado.
"	450	AR.Formación y Conducción del Personal.
"	451	AR.Cartografía Operativa.
"	453	AR.Adiestramiento en Situaciones Rigurosas surgidas de la Experiencia del conflicto.
"	454	Entrevista CL. ALLARA.
"	455	AR. Estudio Grados Alistamiento Poder Naval y Poder Marítimo.
"	459	Entrevista CF CAMILO MILANO
"	475	AR. Guerra Psicológica
"	496	Transcripción cintas CF AZCUETA.
"	510	AR. Guerra de Minas
"	511	AR. Gabinete de Crisis
"	512	Estudio EM. R/Cuerpo Doctrinario ARA
"	513	Estud.EM. R/Agrupación de Comandos Anfibic
"	519	AR. Estudio Armamento Unidades Superficie.
"	521	AR.Embarque en buques de Personal Militar femenino.
"	539	Entrevista CL BUSSER

TN

122

C.O.A.C.
EXPEDIENTE INTERNO Nº ø448

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-B-13

CLASIFICADO

ENTREVISTA

ENTREVISTADO. CL EDUARDO MORRIS GIRLING

ENTREVISTADORES. PLANA MAYOR COAC

FECHA. 17 de Diciembre de 1982.

CARGO DESEMPEÑADO. JEIN

NOTA. La presente es una transcripción de la grabación efectuada en oportunidad de la entrevista.

o

La entrevista consistió en la exposición de la cronología pre-malvinas donde el CL GIRLING efectuó aclaraciones y completó la información.

El 18 de marzo de 1982 llegó el "BUEN SUCESO" a LEITH con el personal de DAVIDOFF.

El embajador inglés en Buenos Aires presenta una protesta en la Cancillería con una versión de los hechos que difiere de la realidad, siendo éstos los hechos reales: al arribar el "BUEN SUCESO" a LEITH es recibido por un grupo de tres o cuatro ingleses quienes le comunican al Capitán que no debía desembarcar ningún personal y que debía dirigirse a GRYTVIKEN a pedir autorización para el desembarco. Se les contestó que ese era un viaje comercial y que el personal iba a desembarcar para efectuar su trabajo. Explicada por parte del Capitán cual era la finalidad de ese viaje, se puede decir que pasaron a confraternizar con los ingleses quienes posteriormente se destacaron en lancha de regreso a GRYTVIKEN. La información de estos hechos fué hecha por el Capitán a la JEIN.

Dos días después, el 20 de marzo se efectuá la protesta por parte del embajador inglés, en forma verbal, comunicándose, por este hecho, el Canciller y el Embajador BLANCO con el CL GIRLING para tratar el tema ya que querían aclarar si era que la ARMADA, sin el conocimiento de Cancillería, había enviado personal militar a GEORGIAS para desembarcar, dado que el embajador en su protesta decía que se había tomado conocimiento de la presencia del buque al escuchar disparos hechos al aire y que al ir a investigar se habían encontrado con un numeroso grupo de civiles y militares que había desembarcado, agregando que se había izado el pabellón argentino y que se había destruido material perteneciente a la corona.

Esta protesta fué extremadamente dura y hecha en términos muy agresivos.

RR.EE. había sospechado la posibilidad que la ARMADA hubiera enviado personal militar para desembarcar en LEITH cosa que fué aclarada convenientemente. Igualmente quedaran preocupados por el giro que estaban tomando los acontecimientos.

///...2

Hay una divergencia entre la cronología y lo expresado por el CL GIRLING respecto de la fecha de decisión de la JM. de efectuar la toma de Malvinas. Según la cronología y en base al relato y expresado por el VL LOMBARDO, esa fecha sería el 22 de marzo. En base a la explicación dada de tener muy presente la fecha el CL GIRLING dice que sería el 26. Aparentemente y debido al deterioro de la situación se comenzaron los aprestos para el desembarco sin estar dada la órden; es asi como la FLOTA DE MAR y la Infantería de Marina comenzaron sus aprestos el día 23. Fué preparatoria y el 26 se ordenó efectuar.

La secuencia de eventos acaecidos a partir del 21 de marzo es la siguiente: El día 21 el ENDURANCE zarpa de Malvinas con 22 marines a bordo. Este buque tenía previsto zarpar hacia Montevideo para llevar de regreso los intervinientes en la campaña antártica el cual fué desembarcado rapidamente, zarpando el buque tan apresuradamente que quedó una lancha en la bahía. Ese mismo día la JEIN se entera que su destino es LEITH.

Entre el 21 y el 22 el embajador inglés hizo dos nuevas presentaciones en la Cancillería. El día 23 hace su protesta más fuerte yendo a Cancillería dos veces y presentando dos notas. La primera de éstas era un ultimátum pero presentado en forma muy suave mientras que la segunda, mucho más dura, implicaba algo como "los sacan ustedes o los sacamos nosotros".

El comentario que le hizo el Canciller al CL GIRLING era que tenía la convicción que lo que hacía el Embajador era repetir lisa y llanamente lo que se le decía desde Londres, no teniendo, por lo tanto ninguna posibilidad de concertación o negociación de ninguna índole. Pese a esto al presentar la segunda nota, el Embajador le pidió al Dr. COSTA MENDEZ que le diera alguna alternativa, contestándole que ese posterior ultimátum no le dada ninguna alternativa y que no los iban a sacar ni ellos ni nosotros.

El día 26 hubo una reunión del COMIL en el EMCO donde se decide desembarcar en Malvinas el día 1º de abril.

El CL GIRLING aclara que el podría completar bastante la cronología con una serie de notas e informaciones que posee.

El día 27 o 28 de marzo en una cena con el CON Americano que estaba de visita en nuestro país, éste hizo en dos oportunidades referencia a la gran eficacia que tienen los satélites americanos para detectar buques en el mar. El día 1º de abril a la noche repitió esto mismo en un coctel en que se encontraba presente, oportunidad en que se lo vió muy ofuscado como si tuviera conocimiento de lo que estaba sucediendo.



El gran motor del tema Malvinas fué el Canciller CAMILION en su oportunidad. En la epoca del Canciller CAMILION se gestó en Cancillería, un plan de recuperación de Malvinas, el que pasó a las siguientes autoridades, con el cambio VIOLA - GALTIERI sin sufrir modificaciones de importancia. El plan consistía en lo siguiente: dada la posición irreductible de Gran Bretaña luego de tantos años de discusiones diplomáticas, se debía reiniciar el tema con una revitalización tratando de lograr una serie de items que estaban bastante bien parcializados. El principal de ellos era que Inglaterra admitiera que lo que estaba en discusión era la soberanía, cosa que hasta ese momento nunca se había obtenido. La segunda era que esta cuestión de la soberanía abarcaba a todos los archipiélagos y no solamente a Malvinas. Otro punto era que se debía admitir que la frecuencia de las reuniones fuera incrementada como así también su eficacia. En lo que hace a la frecuencia, aunque parezca exagerado, estas reuniones deberían hacerse mensualmente y la eficacia se controlaría bimensualmente donde debería apreciarse un progreso mensurable. Se tenía también la pretencíon de fundar una oficina binacional que se ocupara también del tema, con sede en un país neutral europeo o en Nueva York por su proximidad con la UN.

Se comenzó a trabajar en este sentido y quien le dió continuidad fué el Subsecretario ROS quien se mantuvo en su puesto pese al cambio de gobierno en diciembre de 1981. Se llegó a coordinar una de estas reuniones que debería haberse hecho a fines de diciembre de 1981 que se postergó a febrero de 1982 por razones de cambio de gobierno. Hecha la reunión, cuando el Subsecretario llegó de regreso a Buenos Aires, el gobierno sacó una declaración, que fué poco feliz por no guardar una simultaneidad con su similar inglesa, hecho que se había acordado en la reunión.

Si bien no se fijaron parámetros de ninguna naturaleza, el tema de la soberanía fué admitido en la reunión donde también se admitió la posibilidad de aumentar la frecuencia de las reuniones.

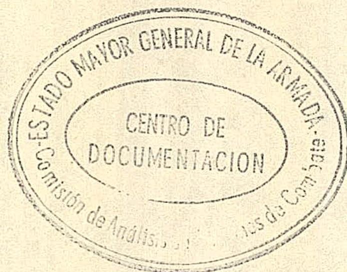
En esta reunión hubo una protesta por parte de Gran Bretaña por el establecimiento en Tule de una base científica siendo contestado por el Subsecretario ROS que llamaba la atención que a cinco años de establecida esta estación científica recién hacían una protesta, no tocándose más el tema.

Según opinión del CL GIRLING esto último, en el idioma diplomatico, dió esperanzas que se incluyeran a los archipiélagos en la discusión. También se acordo estudiar la instalación de una oficina binacional. Esta reunión desató una tormenta política en Inglaterra por el tema de los acuerdos logrados.

La JEIN no tenía conocimiento de la planificación de la toma de Malvinas. El CL GIRLING expresa que él tomó conocimiento cuando practicamente estaba desencadenado el conflicto.

Dentro de la JEIN se tenía una sospecha de la planificación dado el cúmulo de información sobre Malvinas que se solicitaba desde

distintos organismos, esto explica el porqué la JEIN no pudo realizar ningun tipo de operaciones de inteligencia previas al 2 de abril, ni nadie ordenó a la JEIN efectuar esas operaciones excepto la provisión del material existente a requerimiento. El desempeño del CF GAFFOGLIO dependió de la JEIN pero fué una operación no encubierta teniendo conocimiento los ingleses del trabajo que éste efectuaba. La JEIN envió por su cuenta personal a las Islas, en forma encubierta, para obtener otro tipo de información



JORGE MARCELO DELECLUZE
CAPITAN DE FRAGATA
JEFE